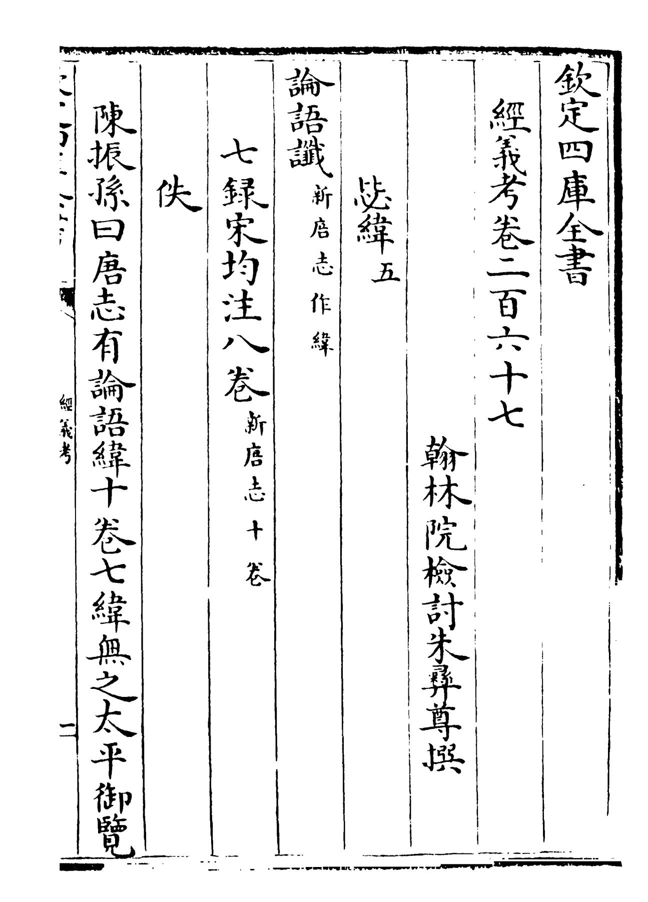
四庫全書

史部



欽定四庫全書

經義考卷二百六十七

翰林院檢討朱彝尊撰

毖緯五

論語讖新唐志作緯

七録宋均注八卷新唐志十卷

佚

陳振孫曰唐志有論語緯十卷七緯無之太平御覽

有論語摘輔象摘考讖者意其是也

論語摘輔象

宋均注

佚

孫瑴曰陶淵明聖賢羣輔録本之

按摘輔象文多説聖門儀表如孔子胸應矩

顔淵山庭日角曾子珠衡犀角樊遲山頟有

若月衡子貢山庭斗繞口南容井口澹臺滅

明岐掌又稱宰我子游公冶長子夏公伯周
手握之異以仲尼為素王左丘明為素臣皆
本此書又以顔淵為素王之司徒子貢為素
王之司空悉無稽之說而又溯於上古燧人
四佐明由必育成博隕藴伏羲六佐金提烏
明視黙紀通仲起陽侯黄帝七輔風后天老
五聖知命窺紀地典力墨盩好事者為之

論語摘衰聖

佚

按摘衰聖文有曰帝不先義任道德王不先力尚仁義霸不先正尚武功

論語素王受命讖

佚

按李善注文選引其文云王者受命布政易俗以御八極莫不喁喁引頸歸德

論語陰嬉讖

佚

論語紀滑讖

佚

按李善注文選引其文云漸漬以道廢消乃行又云陳滅齊六卿分晉

論語崇爵讖

佚

按讖文云子夏六十四人共撰仲尼微言以

當素王亦見李氏文選注

論語比考讖

宋均注

佚

孫㲉曰命曰比考葢以上比之三王下自考也

論語撰考讖

佚

孫㲉曰比考之外别有撰考不言讖實讖文也

按論語讖雖有比考撰考之目諸書所引往往互見如曰軒知地理九牧倡教正朔所加也莫不歸義遠都殊域莫不嚮風穿胸儋耳莫不來貢堯步舜驟禹馳湯騖又云古者七十二家為里又曰水名盜泉仲尼不漱里名勝母曾子斂襟邑號朝歌顏淵不舍七十弟子掩目宰予獨顧由蹙墮車又曰殷惑妲己玉馬走為比為撰不能盡別也

孝經雜緯

七録宋均注十卷新唐志五卷

佚

毛奇齡曰禮記正義引孝經緯文云后稷爲天地之主文王爲五帝之宗后稷配天地於南北郊文王配五帝於明堂羣儒爭南北郊并爭祭地北郊祭昊天上帝與五帝於明堂聚訟不已皆本此文

按應劭風俗通引孝經云聖不獨立智不獨

治王制正義引孝經云德不倍者不異其爵功不倍者不異其土今孝經無此文當亦緯書中語也又風俗通引孝經說云社者土地之主土地廣博不可徧敬故封土以為社而祀之稷者五穀之長五穀衆多不可徧祭故立稷而祭之報功也又禮記正義引孝經說云封於泰山考績燔燎禪於梁父刻石紀號又廣弘明集引孝經說云奇者陽節偶者陰

基得陽而成合陰而居數相配偶乃為道也

又按公羊春秋作僖公主傳何氏注主狀正

方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一

尺又閽弑吳子餘祭傳何氏注引孔子曰三

皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉刑

揆漸加應世黠巧姦偽多徐彦疏云孝經說

文

十二卷

佚

右見張彦遠名畫記

孝經句命决

隋志宋均注六卷

佚

羅苹曰孝經句命决云任已感神生帝魁故鄭康成云任已帝魁之母而春秋句命决作任似傳者誤也

夫任乃太昊之後黄帝所封為己姓姒氏夏始有之

王應麟曰何休公羊傳序鄭康成中庸注俱引孔子云吾志在春秋行在孝經此孝經句命決之言也

孫瑴曰參其輿以示人故名決

按尚書春秋孝經俱有句命決白虎通德論所引有云三皇步五帝趨三王馳五霸鶩續漢書天文志劉昭引宋均句命決注云彗五彗也蒼則王侯破天子苦兵赤則賊起强國

恣黄則女害色權奪於后妃白則將軍逆二年兵大作黒則水精賦江河決賊處處起也此是孝經説其云欲觀我襃貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經何休約其辭明皇述之世遂以為何休文非矣

孝經援神契

隋志宋均注七卷

佚

徐彦曰援神契自是孝經緯説横説非是正解

王應麟曰周官九嬪注引孔子云日者天之明月者

地之理孝經援神契之言也

孫穀曰此言孝道之至行乎隂陽通乎鬼神上下古

今若合符契也

按禮文王世子鄭注引孝經説云諸侯歸各

帥於其國大夫勤於朝州里驩於邑孔氏疏

謂是援神契文

又按大戴禮注引其文云日月屬於天則陰類消於淵又賈氏齊民要術引其文云黄白土宜禾黑墳宜黍麥汙泉宜稻赤土宜菽也

援神句命解詁

十二篇

佚

後漢書翟酺字子超廣漢雒人拜光禄大夫遷將作大匠善圖緯天文歴算著援神句命解詁十二篇

按益部耆舊傳謂是酺弟子縣竹杜眞孟宗所著

孝經威嬉拒

佚

按威嬉拒之說欲去惡鬼須具五刑令五人皆持大斧著鐵兜鍪駈之此眞邪說於孝經何與焉

孝經元命苞

七録一卷

佚

孝經內事

隋志一卷

佚

按此係借經說災祥之書

孝經古秘援神

七録二卷

佚

孝經古秘圖

七録一卷

佚

孝經左右握

七録二卷

佚

孝經左右契圖　中契

七録一卷

佚

按孝經緯有左右契亦有中契其曰元氣混沌孝在其中天序日月星辰以自光人序孝悌忠敬以自彰務一德也此左契之文也其曰内深藏不足為神外博觀不足為明惟孝者為能法天之神麗日之明此右契之文也其曰孝經文成乎雲涌北極紫宫開北門此

中契之文也

孝經雌雄圖

七録三卷

佚

五代會要周顯德六年八月高麗遣使進孝經雌雄圖三卷皇靈孝經一卷雌圖者止説月之環暈星之彗孛災異之應乃讖緯之書也

麗元英曰雌圖亦非奇書

宋永亨曰孝經雌雄圖本京房易傳日星占相之書也

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進皇靈孝經一卷孝經雌雄圖三卷

孝經異本雌雄圖

七録二卷

佚

皇靈孝經

一卷

佚

靡元英曰皇靈者止說延年避災之事及志符文乃

道書也

孝經分野圖

七録一卷

佚

孝經內事圖

七録二卷

佚

孝經内事星宿講堂七十二弟子圖

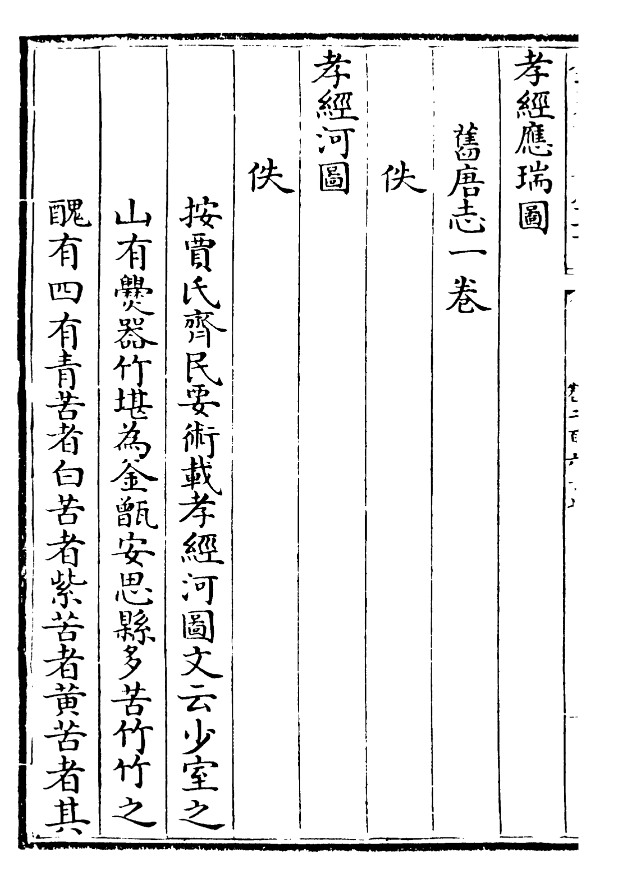
七録一卷

佚

孝經口授圖

七録一卷

佚



孝經應瑞圖

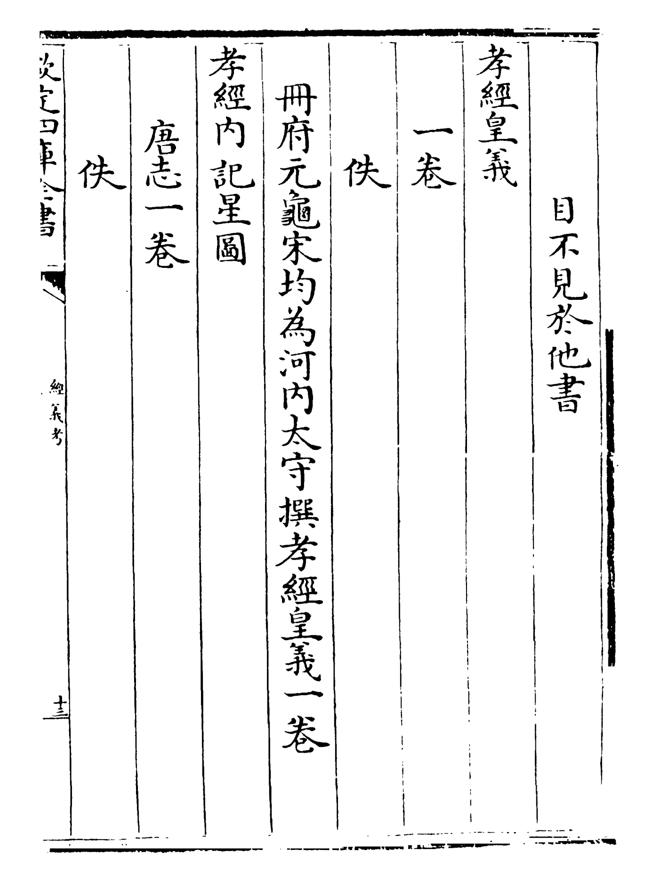
舊唐志一卷

佚

孝經河圖

佚

按賈氏齊民要術載孝經河圖文云少室之山有爨器竹堪為釜甑安思縣多苦竹竹之醜有四有青苦者白苦者紫苦者黃苦者其



目不見於他書

孝經皇義

一卷

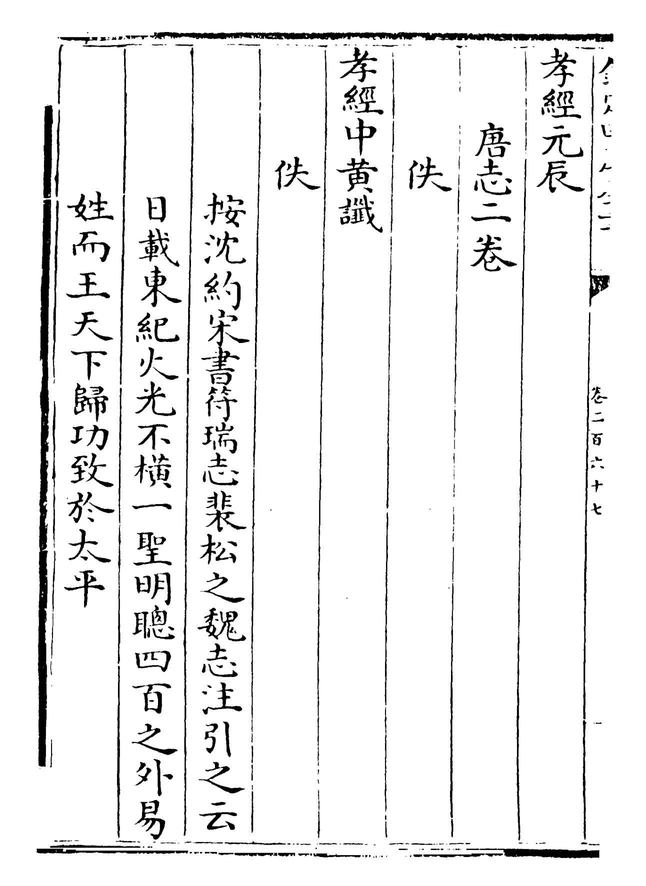
佚

冊府元龜宋均為河内太守撰孝經皇義一卷

孝經内記星圖

唐志一卷

佚



孝經元辰

唐志二卷

佚

孝經中黄讖

佚

按沈約宋書符瑞志裴松之魏志注引之云

日載東紀火光不横一聖明聰四百之外易

姓而王天下歸功致於太平

孝經錯緯

佚

繆泳曰晉燉煌郭瑀元瑜撰

書易詩孝經春秋河洛緯秘要

七録一卷

佚

句命決圖

一卷

佚

靈命本圖

一卷

辨靈命圖

二卷

俱佚

右三圖見張彥遠名畫記未詳何經之緯

楊氏統內讖解說

二卷

伏

益部耆舊傳曰統字仲通家新都建初中為彭城令

代以夏侯尚書相傳作内讖二卷解説朝廷災異多

以訪之位至光禄大夫為國三老

孫氏 𣪊 古微書

三十六卷

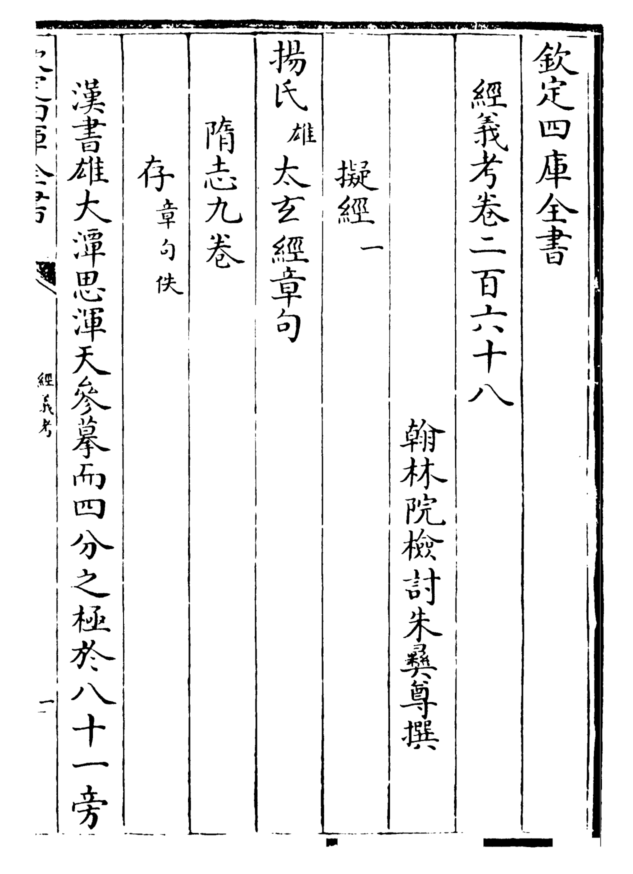
存

穀自序曰緯有七儷經而行顧其文皆刪餘也相傳孔子既述六經知後世不能稽同其意別立緯及讖八十一首以遺來世故東漢謂之古學魏晉以降倚為符圖圖令人諱諱令人憚至隋而燬遂禁不傳噫傷哉使孔門知百世之學而今無聞也病之者以為多談怪迂義致無取夫經之尊譬帝王也圖緯雖纖陋譬之猶騶賁奄奚而日環侍帝也今欲親識帝之面而曰必屏而騶賁却而奄奚則帝難見矣欲見孔

子而不欲見其親授受者之謦欬之光容孔子可見乎然則惟孔宜刪非孔烏得刪且非孔而欲識孔又烏得刪也自昔為之說者有郄有袁為之注者有鄭有宋一以為起於中興之前終張之徒皆借仲尼雜以已說一以為盛於建武之代俗儒趨時篇卷第目轉加增廣惟劉彥和以為事幽辭富有助文章故羲皞之源鍾律之要瑞孽之符鬼神之狀讀之者皆有取焉嘗讀歷代史經籍藝文志空標其目而書竟隱

泯矣間有存者亦復如裂錦碎璧聲味不聯予苦心於兹且十年顧簡不一溝遘溝遘不連行於是考其班部櫂其宗旨覈其譌闕薈句累而章章累而篇篇累而帙焉雖非其本卷本文之後先要亦可以大義徵以文律凖也

經義考卷二百六十七



經義考卷二百六十八

翰林院檢討朱彝尊撰

擬經一

揚氏雄太玄經章句

隋志九卷

存章句佚

漢書雄大覃思渾天參摹而四分之極於八十一旁

則三摹九據極之七百二十九贊亦自然之道也故觀易者見其卦而名之觀玄者數其畫而定之玄首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀九九大運與天終始故玄三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分為三卷曰一二三與泰初歷相應亦有顓頊之歷焉揲之以三策關之以休咎緐之以象類播之以人事文之以五行擬之以道德仁義禮智無主無名要

合五經苟非其事文不虛生為其泰曼漶而不可知故有首衡錯測攡瑩數文掜圖告十一篇皆以解剥玄體離散其文章句尚不存焉

漢紀雄好賦頌晚節以為無益而輒止乃依易著太玄經其文五十萬筮之以三十筴關之以休咎播之以人事義合五經而辭解剥玄體十一篇復為章句桓譚曰揚雄作玄書以為玄者天也道也言聖賢制法作事皆引天道以為本統而因附續萬類王政人

事法度故宓犧氏謂之易老子謂之道孔子謂之元而揚子謂之玄太玄經三篇以紀天地人之道立三體有上中下如禹貢之陳三品三三而九因以九九八十一故為八十一卦以四為數數從一至四重累變易竟八十一而徧不可損益以三十五蓍揲之玄經五千餘言而傳十二篇　又曰揚子雲才知聞道卓絶於衆所造法言太玄漢興以來未有此也　又曰揚雄不貧則不能作玄言

張衡曰觀太玄經知子雲殆盡陰陽之數也非特傳記之屬實與五經相擬

王充曰揚子雲作太玄造法言張伯松不肯一觀與之並肩故賤其言使子雲在伯松前伯松以為金匱矣　又曰子雲作太玄侯鋪子隨而宣之

陸績曰雄建立玄經與聖人同趣雖周公繇大易孔子修春秋不能是過

葛洪曰揚雄著太玄經夢吐白鳳凰集其頂上而滅

又曰揚雄酒不離口而太玄乃就

王隱曰玄經雖妙非益也是以古人謂其屋下架屋

袁準曰太玄幽虛而少效

阮孝緒曰太玄經九卷揚雄自作章句

顏之推曰揚雄投閣周章怖慴不達天命而桓譚以勝老子葛洪以方仲尼直以曉算術解陰陽故著太玄經夫太玄今竟何用乎不啻覆醬瓿而已

韓顯宗曰揚雄著太玄經當時不免覆盎之談二百

年外則越諸子

王涯曰八十一首擬乎卦九贊之位類夫爻易以八八為數其卦六十有四玄以九九為數其首八十有一易之占以變玄之筮以逢數有陰陽而時有晝夜首有經緯而占有旦夕參而得之謂逢四位成列性在其中矣九虛旁通情在其中矣以一生三以三生九以九生二十七以二十七生八十一三相生玄之數也一首九贊故有七百二十九贊其外踦贏二贊

以備一儀之月數玄之首也始於中中之始也在乎一一之所配自天元甲子朔旦冬至惟一晝一夜終而復始天元二十七首中至事地元二十七首更至昆人元二十七首減至養

宋維幹曰揚子欲贊明易道乃大覃思渾天而作太玄蓋玄生於一而極於三天地人各有九重三而變故有二十七部天取其一地取其二人取其三自下相重三位成列各以其數成方州部家之道也因而

草之推而盪之故謂之三表升降於六十四卦共成於八十一家由是廣其三材統成九位行隂陽進退之氣窮日星經緯之機有九州以統二十七部有二十七部以統八十一家自家至州統之於伯是以三材備而萬物生乃以三材配屬於一家乃以三家配屬於一部乃以三部配屬於一州乃以三州配屬於一方乃以三方配屬於一歲莫不推之以宿度佐之以五行首以準卦贊以類爻表以會象玄以明易運

則通通則久久則極極則變變也者周而復始之謂也觀夫易象設位自下而生玄道位分自北而運運則能覆生則能載覆載交泰兩儀象成動變在中吉凶休咎見乎外也故知觀玄者知易道之至深觀易者知玄道之至大𤣥則易也易則玄也玄則上行乎天地之氣易則下通乎天地之神其用自中孚推六十四卦陰陽之度數律歷之紀綱九九大運之終始也詳夫聖人觀象於天觀法於地知天之氣五日一移

七日一節地之氣五日一應七日一易進退有度出
處有時所以拱默而經緯乎天下莫不其防也在乎
微其杜也在乎漸二分二至履霜堅冰戒懼之至也
所謂太玄之作其知幾乎若夫天道左行日月右迎
天象昭列經緯時成陰陽相交晬䰟相感陰陽氣盛
感而下達地氣右動山澤相通陰陽相交晬䰟相感
陰陽氣盛感而上通天地氣交水火相薄雷風相盪
剛柔相摩寒暑生焉變化行焉四時成焉萬物立焉

精氣為物遊魂為變變也者各有所歸天地以之乎相承彰往察來窮微盡變如谷從響無有幽遐非覃思之至精孰能與於此乎

吳祕曰太玄其事則述其書則作按自子辰申子冠之以甲分二十七章為一會八十一章為一統從子至辰自辰至申自申至子凡四千六百一十七歲為一元與太初歷相應亦有顓頊歷焉此其事則述也作二百四十三表七百二十九贊十一篇此其書則

作也

邵子曰揚雄作玄可謂見天地之心者也

司馬光曰予少之時聞玄之名而不獲見獨觀揚子雲之自序稱玄盛矣及班固為傳則曰劉歆嘗觀玄謂雄曰空自苦今學者有禄利然尚不能明易又如玄何吾恐後人用覆醤瓿也雄笑而不應諸儒或譏以為雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絶之罪也固存此言則固之意雖愈於歆亦未

謂玄之善如揚子所云也予亦私怪揚子不贊易而別為玄易之道其於天人之緼備矣揚子豈有以加之乃更為一書且不知其焉所用之故亦不謂揚子宜為玄也及長學易苦其幽奥難知以謂玄者賢人之書捘於易其義必淺其文必易夫登喬山者必踐於峽岬適滄海者必沿於江漢故願先從事於玄以漸而進於易庶幾乎其可跂而望也於是求之積年乃得觀之初則溟涬漫漶畧不可入乃研精易慮屏

人事而讀之數十過參以首尾稍得窺其梗槩然後喟然置書歎曰嗚呼揚子真大儒者耶孔子既殁知聖人之道者非揚子而誰孟與荀殆不足擬況其餘乎觀玄之書昭則極於人幽則盡於神大則包宇宙細則入毛髪合天地人之道以為一刮其根本示人所出胎育萬物而兼為之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也葢天下之道雖有善者其蔑以易此矣考之渾元之初而玄已生察之於當今而

玄非不行窮之於天地之末而玄不可亡叩之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖藉使聖人復生視玄必釋然而笑以為得己之心矣乃知玄者所以贊易也非别為書以與易競也何歆固知之之淺而過之之深也或曰易之法與玄異揚子不遵易而自為之制安在其贊易乎且如與易同道則既有易矣何以玄為曰夫畋者所以為禽也網而得之與弋而得之何以異哉書者

所以為道也易綱也玄弋也何害其既設綱而使弋者為之助乎子之求道亦膠矣且揚子作法言所以準論語作玄所以準易子不廢法言而欲廢玄不亦惑乎夫法言與論語之道庸有異乎玄之於易亦然大厦將傾一木扶之不若衆木扶之之為固也大道將晦一書辨之不如衆書辨之之為明也學者能專精於易誠足矣然易天也玄者所以為之階也子將升天而廢其階乎先儒為玄解者多矣然揚子為文

既多訓詁指趣幽邃而玄又其難知者也故予疑先儒之解未能盡契揚子之志世必有能通之者比老終且學焉　又曰易與太玄大抵道同而法異易畫有二曰陽曰陰玄畫有三曰一曰二曰三易有六位玄有四重易以八卦相重為六十四卦玄以一二三錯於方州部家為八十一首易每卦有六爻合為三百八十四爻玄每首有九贊合為七百二十九贊皆當期之日易有元亨利貞玄有罔直蒙酋冥易大衍

之數五十其用四十有九玄天地之策各十有八合為三十六策地則虚三用三十三策易揲之以四玄揲之以三易有七九八六謂之四象玄有一二三謂之三摹易有彖玄有首易有爻玄有贊易有象玄有測易有文言玄有文易有繫辭玄有攡瑩捝圖告易有說卦玄有數易有序卦玄有衝易有雜卦玄有錯殊途而同歸百慮而一致皆本於太極兩儀三才四時五行歸於道德仁義也

林之奇曰揚子雲之太玄蓋擬於易之數也其泰積之要始於十有八策終於天地人之數五十有四共為七十有二而其半為泰中之數故三十有六策而虛三以筮焉此其為多寡乘除之法又若有異於易者

楊時曰揚雄作太玄凖易此最為誑後學後之人徒見其言艱深其數汗漫遂謂雄眞有得於易故不敢輕議其實雄未嘗知易也

朱彧曰揚子雲作太玄以擬易先儒已有屋下架屋之誚予嘗讀之拘拘於句法之蹈襲字訓之模倣信乎其不可也易以八為數推之而為六十四玄以九數轉之而為八十一易有元亨利貞玄有罔直蒙酋冥易有彖玄有首易有爻玄有贊易有象玄有測易有說卦序卦雜卦玄有數有衝有錯易曰雲從龍風從虎玄則曰風識虎雲知龍易闢戶之謂乾闔戶之謂坤玄則曰闔天之謂宇闢宇之謂宙其他率多此類

亦何取於玄哉及讀桓譚新論又知一三九之類亦老子之緒餘耳而張衡謂其與易相擬陸績宋衷范望王涯之徒尤酷嗜之温公至謂叩之以物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖是皆溺於所好未得為公論也

朱震曰歷元始於冬至卦氣起於中孚其書本於夏后氏之連山子雲通達隂陽之數故太玄之作發明連山之旨以準周易為八十一卦凡九分共二卦一

五隅一四細分之則四分半當一日凖六十卦一卦六日七分也中中孚也周復也礩閉屯也少謙也戾睽也上干升也狩羨臨也此冬至以至大寒之氣也差小過也童蒙也增益也銳漸也達交泰也耎俟需也從隨也進晉也釋解也格夷大壯也樂豫也爭訟也務事蠱也更革也斷毅夬也此立春以至穀雨之氣也裝旅也衆師也密親比也斂小畜也彊晬乾也盛大有也居家人也法井也應離也迎咸也遇姤也竈鼎

也大廓豐也文渙也禮履也逃唐遯也常恒也此立
夏以至大暑之氣也度節也永恒也昆同人也減損
也唫守否也翕巽也聚萃也積大畜也飾賁也疑震
也視觀也沈兌也内歸妹也去无妄也晦瞢明夷也
窮困也割剥也此立秋以至霜降之氣也止堅艮也
成既濟也闔噬嗑也失劇大過也馴坤也將未濟也
難蹇也勤坎也養頤也此立冬以至大雪之氣也日月之
行有離合隂陽之數有盈虚踦贏二贊有其辭而無

其卦而附之於餋者以閏爲虛也踦火也日也𣎆水也月也日月起於天元之初歸其餘也葢定四時成歲者以其閏月再扐而後掛者由於歸奇六日七分必加算焉以三百六十五日四分之不齊也坎離震兌四正之卦也二十四爻周流四時𤣥則準之日右斗左東巡六甲東西南北經緯交錯以成八十一首也一月五卦也侯也大夫也卿也公也辟也辟居於五謂之君卦四者雜卦也𤣥則凖之故一𤣥象辟三

方象三公九州象九卿二十七部象大夫八十一首象元士其大要則歷數也律在其中也體有所循而文不虛生也

張行成曰玄紀日於牛宿者法日也紀氣於中首者法天也以罔冥為玄則艮之終始萬物神妙之理故太乎於三易實依連山而作也

晁公武曰太玄經十卷漢揚雄子雲撰雄作此書當時以誚其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參挍

不同者疏於其上且發策以問諸生云揚雄準易作太玄經其自序稱玄盛矣而諸儒或以為猶吳楚僭王當誅絶之罪或以為度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其眞皆未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能决其曲直哉今欲論玄之得失必先窺其奧然後可得而議也夫玄雖準易然託始高辛大初二歷而為之故玄有方州部家凡四重而為一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以應三百六

旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其間先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日此玄之所準者也然易之卦直日其亦如玄之首有序乎抑無也若亦有之則雄之為玄不亦善乎不然則玄之序亦贅矣自復姤而為乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月謂之辟卦固有序矣

其餘一月而四卦之序云何耳如中孚頤何以為一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所謂屯正於丑間時而左行蒙正於寅間時而右行者其旨可得而聞歟又一陽一陰者玄相錯之法也然養為陽而中不為陰水火木金土者玄相傳之法也然狩為金而羨不為土其自相戾類如此豈得無說也哉

吳仁傑曰太玄以方州部家為首倣易六畫而成卦也以初一至上九為贊倣易六位而成章也首之數

綦少而四綦多而十二而定為九位焉老蘇先生所謂二者並行而其用各異者也

唐仲友曰雄最知大衍數者故𤣥數曰三八為木四九為金二七為火一六為水五五為土𤣥圖曰一與六共宗二與七共朋三與八成友四與九同道五與五相守不言五十為土五與十相守者知藏十之為大衍也

鄭東卿曰揚雄之太𤣥子明之洞極倣易為書泥於

文字後世忽之以為屋下架屋頭上安頭也

王炎曰揚子以言語求道故為法言曰吾以擬論語也為太玄曰吾以凖易也無西子之美而效其顰亦增其醜而已

陳淳曰太玄本為擬易而作也而又參之易緯以序卦氣凖之太初歷以考星度蓋襍乎為書而不純於易密於數而道則未也夫易以八為數而玄以九為數易數數始於一一重之而為二二重之而為四四重

之而為八八重之至於六十四而八八之數立焉故自太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦生六十四卦玄數始於一一轉之而為三三轉之而為九九轉之而為二十七二十七轉之而為八十一而九九之數具焉故自一元分而為天地人之三方方各有三州三其三方而為九州州各有三部三其九州而為二十七部部各有三家三其二十七部而為八十一家易以六畫成卦而玄擬以方州部家之四位

四位立而首成焉自中至事為天元二十七自更至昆為地元二十七自減至養為人元二十七合三二十七為八十一首以擬易之六十四卦首下有辭以擬卦之彖首為有九贊以擬卦之六爻九其八十一首則為七百二十九贊贊下有測以擬爻之象為七百二十九測測贊之外又有玄衝以擬序卦玄錯以擬雜卦玄數以擬說卦玄攡玄瑩玄捝玄圖玄告以擬上下繫至於筮策又以擬易之大衍虛其一而用

四十有九玄則虛其三而用三十有三大衍以乾之策二百一十有六坤之策百四十有四合三百六十以當期之日積為萬有一千五百二十以當萬物之數而玄則以天數十有八地數十有八合三十六策以律七百二十有九贊以當一歲之日積為二萬六千二百四十四策以配萬物之數大衍揲以四而玄則揲以三大衍以七八九六定六爻而辨吉凶玄則以七八九六定四位而別休咎與夫三摹之擬三索

三表之擬四象一一與易相準而猶以為未也何氏易緯稽覽圖創為卦氣之說以為起於中孚而終於頤六十卦別以坎離震兌為四卦各主一方卦中二十四爻各主二十四氣其餘六十卦有三百六十爻主三百六十日餘有五日每日分為八十分合四百分又四分日之一為二十分是有四百二十分以六十卦分之六七四十二卦各得七分每卦得六日七分以當期三百六十五日四分日之一之數而玄則

又從而參之始於中首以配中孚而終於養首以配頤凡八十一首皆法卦氣之次序首以二賛當一日凡七百二十九賛當三百六十四日有半又增踦贏二賛為閏餘之數以足之太初上元十一月甲子朔旦冬至無餘分後千五百三十九歳甲辰朔旦冬至又無餘分又千五百三十九歳甲申朔旦冬至又無餘分又千五百三十九歳復甲子朔旦冬至無餘分而玄則又從而準之始於中首冬至之節初一日起

牽牛一度而終於養首之上九以周二十八宿之行而為一歲十九歲為一章二十七章凡五百一十三歲為一會八十一章則三會凡千五百三十九歲為一統自子至辰自辰至申自申復子凡三統九會二百四十三章有四千六百一十七歲為一元一章則閏分盡一會則月分盡一統則朔分盡一元則六甲盡與太初歷相應是玄之為數密矣然密於其數而道則未也吾觀其書有如中首曰陽氣潛萌於黄宫

信無不在其中而養首又曰藏心於淵美厥靈根則天理始終循環無間之義似亦察矣然於玄攡有曰其上也懸天下也淪淵纖也入薉廣也包畛其道游冥而挹盈又曰虛形萬物所道之謂道因循無革天下之理得之謂德理生昆羣兼愛之謂仁列敭度宜之謂義又未能根極乎理義之大本而不免乎老墨之指歸於易之宏綱大義亦何所發明哉況乎以周配復以㞒配睽以上配升以差配小過以童配蒙以

增配益以達配泰以從配隨以進配晉以釋配解以樂配豫以爭配訟以更配革以斷配夬以裝配旅以衆配師以親配比以盛配大有以居配家人以竈配叕以大配豊以逃配遯以永配恒以度配節以減配損以聚配萃以飾配賁以視配觀以晦配明夷以窮配困以割配剥以止配艮以成配既濟以失配大過以難配蹇以養配頤徒區區為字訓之模倣而復拘拘於句法之循襲易曰幽贊神明而生著而玄則曰

崑崙天地而産蓍易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩而玄則曰風識虎雲知龍賢人作而萬類同易曰闢户謂之乾闔户謂之坤而玄則曰闔天謂之宇闢宇謂之宙易曰乾確然示人易坤隤然示人簡而玄則曰天宙然示人神地他然示人明易之元亨利貞萬化之原也故君子行此四者曰乾元亨利貞而玄配之以君子能此五者曰罔直蒙酋冥愚不知罔直蒙酋冥於元亨利貞之義何得哉易之陰陽剛柔

仁義三才之本也故立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義而玄配之以立天之經曰陰與陽形地之緯曰縱與横表人之行曰晦與明愚不知縱横晦明與剛柔仁義之旨何有哉其他效為天為圜等語則有為雷為鼓之辭效革去故鼎取新等語則有更造新常因故之説效十三卦所取則有衣裳圭璧挩擬之論若此之類不可勝數而於易道初無一補前不足以發往聖之心後不足以開

來哲之耳目子思氏之中庸孟氏之七篇所以與堯孔心傳千載若合符契者何嘗必爲如是之配㑺哉抑又多爲誇張自贊之語曰知陰知陽知止知行知晦知明者惟玄乎又曰曉天下之瞑瞑瑩天下之晦晦者惟玄乎又曰夫玄卓然示人遠矣曠然開人大矣淵然引人深矣渺然絶人眇矣殊非聖賢氣象此當時如劉歆者所以有空自苦覆醬瓿之譏而近世如東坡如伊川所以謂其道不足與屋上架屋之

諝是雖侯芭之受桓譚之傳張衡比之五經陸績推之為聖人宋衷之訓詁范望之解釋王涯之纂述司馬温公之作書與擬類皆隨已之好而終不足厭服千萬世學者同然之見也

陳埴曰太玄模倣周易只起數不同先儒謂將易變作十部太玄亦得但無用耳

陳振孫曰按漢志揚雄所序三十八篇太玄十九本傳二方九州二十七部八十一家七百二十九贊分

為三卷有首衝錯測攡瑩數文捝圖告十一篇皆以
解剥玄體蓋與本經三卷共為十四今志云十九未
詳初宋陸二家各依舊本解釋范望折東長短或加
新意既成此注乃以玄首一篇加經贊之上玄測一
篇附贊之下為九篇列為四卷首測二序載之第一
卷之首蓋猶王弼離合古易之類也卷首有陸績述
玄一篇
葉適曰太玄雖云幽深然既枝葉扶踈獨説十萬餘

言侯芭又受其辭則是雄所以作之意固嘗曉然號於人使皆可識不為甚難明也至宋衷陸績范望乃皆創立注釋若昔未嘗聞知者如首名以節氣起止贊義以五行勝尅最為此書要會不知自雄及芭親相傳授已如此耶或舊語果零落而衷績等方以意自為參測也以位當卦以卦當日出於漢人若夫節候晷刻推其五行所寄而吉凶禍福生之至玄而益詳蓋農工小人所教以避就趨舍者雄為孔氏之學

其書將經緯大道奈何俛首效之且未有求其小而能得其大者惜乎其未講矣

高似孫曰易可凖乎曰難矣何為其難也曰天地人之理混淪於未畫之前二三聖人察天之微窺地之奥以神明天人之用文王因伏羲孔子因羲文而易道極矣文王非舍伏羲孔子非舍羲文而自為之書也易經三聖以經天地人之道是道也吉凶悔吝消息盈虛雖天地鬼神無所藏其藴而匹夫匹婦可與

知者也揚雄氏欲以一人之力而規三聖所成之功是為難乎子雲豈不知此者然則子雲亦有得於易之學而欲自神其用其曰天以不見為玄地以不形為玄人以腹心為玄此子雲之所以神者也子雲之意其疾莽而作者乎哀平失道莽輒亂常子雲酌天時行運盈縮消長之數推人事進退存亡成敗之端存之於玄三方象三公九州象九卿二十七部象大夫八十一家象元士而玄者君象也總而治之起牛

宿之一度終牛宿之二十二度而成八十一首七百二十九贊二萬六千二百四十四策明天人終始逆順之理正君臣上下去就之分順之者吉逆之者凶以為違天咈人賊臣盜國之戒子雲之意也子雲敢以此準易言者蓋以卦氣起於中孚震離兌坎分配四方六十四卦各主六日七分以周一歲三百六十五日四分日之一據此言之窒矣桓譚曰玄與大易準班固曰經莫大乎易故作太玄是知子雲者乎不

知子雲者乎

林希逸曰子雲之書一而三三而九九而二十七二十七而八十一是或一數也黄鍾之長八十一分則是法蓋始於律河圖之數藏十用九則是法亦得於河圖使雄自為一書誰敢輕議凡其牴牾者皆雄自為拙也請試言之説卦雜卦乃聖人紬繹其所未盡者玄何必倣乎則衝可去也錯亦可去也文言大傳乃當時議論之所及者玄何必倣乎則攡可去也瑩

亦可去也玄文亦可去也無乾之四德則何必為罔直酉蒙寘無十三卦創物之義則何必為玄挸無八卦自然之象則何必取五行之常論而及形色聲味之繁且碎也故其數可存其圖可存若此則不必存者也

趙汝楳曰揚子雲擬易以作太玄而主於歷魏伯陽假爻象以作參同契而主於養生他如洞極元包皆依倣卜筮而作又何害於易哉

林駉曰淵哉太玄之為書乎易以八玄以九易之蓍也以七玄之蓍也以六易之八也八而八之凡六十四卦然不易者八反易者五十六實以三十六卦而六十四也玄之九也九而九之凡八十一家然不易者九反易者七十二實以四十五而八十一也蓍之七也七而七之凡四十九筴其虛一也存一而虛之也蓍之六也六而六之凡三十六筴其虛三者取其三而虛之也易以當日玄亦以當日易以當歴玄亦

以當歷其闔闢變通無一而非易也至若易有彖玄則有首易有爻玄則有贊易之爻有象玄之贊有測以玄文而準文言以攡瑩棿圖告而準繫辭此又其文之麤耳然亦誠有可疑者易之天五配以地十玄也有五而無十非易也易之六畫加以六位玄也有畫而無位非易也易之畫即易之爻玄之重為重（玄首）四重方州部家贊自贊（玄首九贊非以四重為贊）非易也玄以玄文擬文言似矣然玄文不加之睟（玄以睟準乾）而加之中如其有

心於卦氣也則去玄文可也而何必規規於聖人也

玄以首名準卦似矣然或以一首當一卦而或以二首焉如其有心於歷法也則自爲之名可也而何必規規於聖人也

胡一桂曰太玄經揚雄作以擬易其畫四以方州部家爲次自上而下最上一畫爲方第二畫爲州第三畫爲部最下第四畫爲家每四畫爲一首一玄生三方三方生九州九州生二十七部二十七部生八十

一家而成八十一首首各有名以擬易六十四卦每首雖四畫而贊則有九以初一次二次三次四次五次六次七次八上九為次而分水火木金土一六水二七火三八木四九金五土每首九贊八十一首共七百二十九末一首上九後獨增踦嬴二贊以擬易之三百八十四爻首之下各有辭贊亦各有辭贊下又各有測辭以擬爻之小象又有玄文以擬文言有玄攡玄瑩玄掜玄圖玄告以擬繫辭有玄數玄衝玄

錯以擬說序雜八十一首分天地人三玄七百二十九贊又加踦嬴分晝夜日星節候以直一歲三百六十五日二百三十五分以擬卦氣又有揲法筮首贊以斷事之吉凶其學不傳世罕有其書予得之友人查顏叔抄本 又曰太玄以八十一首繫之於方州部家四畫之下於象與義初無所取特不過以四畫分之有八十一樣借以識八十一首之名又有七百二十九贊散之於八十一首之下每首九贊皆是初

一次二次三次四次五次六次七次八上九首首一樣更無分别而七百二十九贊亦與八十一首象與義皆無相關以八十一首名彊附於四畫之下以七百二十九贊又彊附於八十一首之下然以中之初一作冬至第一日積起至養之上九而一歲節氣三百六十四日半一周又加踦嬴二贊以足日之餘分而起閏又自冬至一日繫之以牽牛星之第一度日一日纒星一度至三百六十四日半而斗星二十五

度半亦周又以踦贏二贊繫斗星餘度而一歲周天之日與星湊合恰好太玄之要法全在於此而老泉又甚議其增二贊之非且曰始於中之一訖於養之九闕焉而未見者四分日之三爾以一百八分而為日以一分而加之一首之外盡八十一首而四分日之三可以見矣又曰玄四日以為首而以四百八十七分求合乎二十八宿之度加分而數定去踦贏而道勝吾無憾焉爾

王申子曰太玄取數以一加二為三為三方三三而九為九州三九而二十七為二十七部九九而八十一為八十一家純乎取洛書數而用奇其所謂準易者玄之家準易之卦玄之首準易之彖故八十一家有八十一首玄之贊準易之爻故有七百二十九贊玄之贊有測準易爻之小象玄之文準易之文言玄之攡瑩挩圖告準易之上繫下繫玄之數以論九贊所象準易之説卦玄有衝以序八十一首陰陽之相

對準易之序卦玄有錯以錯雜八十一首而說之準易之雜卦自首以下為十一篇然以愚觀之名曰準易而大不同者易之彖所以斷是卦之全體而玄之首四重方州部家而贊則不以四重為贊易之爻所以乘六虛之時用宜與不宜當與不當玄則初一次二次三次四次五次六次七次八上九而无位且无剛柔上下遠近之分則何以辨其時用宜不宜當不當耶易文言惟乾坤有之晬玄之乾也而玄之文不

加之晬而加之中中者玄之中孚也其意專主交成卦氣以中孚為陽貞建子之月起於中孚故獨加之以文而詳說之也是以司馬君實潛虛擬太玄專以氣候說易　又曰易以兼取河圖洛書之數故奇耦停當體用兼備其數無欠亦無餘太玄純取洛書之數一六二七三八四九五五而無十自一至九亦無十故欠而增踦贏二贊潛虛純取河圖之數而用十為五十五行故餘而退元齊餘三者元始也齊中也

餘終也退此三者而无變愚故曰太玄潛虛各得易之一偏者此也　又曰易之揲蓍也以天地貞元之數一二三四五小衍之為十五大衍之為五十故四營之以求老少陰陽之策其五十之中又虛其一者天地之數皆生於一一太極也是所虛之一在七七四十九策之外是數也皆倚天地圓奇方耦而用之故能成變化而行鬼神太玄之數則起於三而終於九九者三其三也故玄之蓍用六六者兩其三也六

而六之故玄用三十六策而揲以數起於三故又虛其三而用三十三而揲是所虛之三乃在六六三十六之内與易異矣以三捜之至三而止得七為一得八為二得九為三是再合餘而以三捜之也故有旦筮晝筮夜筮之不同奇奇而欠故也潛虛之數起於十十者兩其五也故潛虛之蓍用五五而五之合用二十五策而揲乃三倍而用七十五策以其起於五故虛五而用七十策是於五行數内各虛其一也揲

之以十謂可以得名而未可以得變故再揲以七偶偶而餘故也　又曰易之先天八卦後天重為六十四卦以反對反易觀之止三十六卦三十六乃自一至八之積也太玄以一加二成三為三方三三而九為九州三九而二十七為二十七部九九而八十一為八十一家其不易者九中增爭斷應永守窮養其反易者七十二合而觀之止四十五家四十五乃自一至九之積也潛虛以十十而十之其行當一百乃

退而用五十五行是專用河圖五行之數故潛虛數有正有屈五十五亦自一至十之積也

鮑雲龍曰太玄倣焦京卦氣而作朱子已言之矣若邵子之學程子嘗稱之曰堯夫之學大抵似揚雄又曰亦不盡如之則於揚子之學信乎其深有所得矣故其每取揚子之説有曰洛下閎改顓帝歷為太初歷揚子雲準太初而作太玄凡八十一首九分共玄卦凡五隅四四分之則四分半當一卦卦氣起於中孚

故首中卦又云子雲既知歷法又知歷理又云子雲作太玄可謂知天地之心而詩又有内外天人之説天根而對以月窟卦氣亦用六日七分其他點會處甚多未易枚舉是經世之作於太玄不無所助也而謂其學盡出於玄則不可某非深於玄者也亦麤識其梗槩而不忍棄耳彼蘇氏解易且不識性宜其不取太玄之擬易而謂其以艱深而文淺易易有奇一偶一而揚子雲有〻焉人謂其好奇字而恠也多載

酒以問之豈知多識先秦古書焉今觀商卣所刻有作亞作☰一象天一象地八象人其文已見於商豈子雲所杜撰者字既本於古而數尤合於易人見其數以三起謂一生三而近於老也詎知太極函三為一而易乾初畫亦止有三焉由是推之三三而九三九二十七三其天三三其地四三其天五三其地六其為數也亦無往而不與易合豈五千文之可例耶學雖未純亦一奇也自先漢以來至今千數百年好

之者不下一二十家即大儒如唐韓昌黎尊之以為聖人之徒宋司馬公嘗準之以作潛虚彼其功名在宇宙纘著在通鑑而其精神心術則寓於潛虚之一書今人才不曉其旨又取而罵之當知康節之在當時與馬公相與至矣此書豈無自而作蓋亦祖於玄耳一自莽大夫之書出於朱子而後諸儒始有議論而薄其為人先儒論之詳矣朱子既書之以為後世為儒而無節義之戒矣而其於玄間亦取焉亦道並

行而不相悖也所以世之鉅人絶德閎有好之者豈其胸中盡無酣酌而妄取之哉必有以也得非以其理之所在人心所同自有不可磨滅者邪

鄭善夫曰揚雄太玄實失之滯

經義考卷二百六十八

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百六十九至七十一

詳校官編修臣李尭棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄録監生臣憨意誠

經義考卷二百六十九

翰林院檢討朱彝尊撰

擬經二

宋氏衷注太玄經

隋志九卷

未見

按新唐書藝文志有宋仲子太玄經注十

二卷考隋書及舊唐書經籍志俱無之疑即宋仲子注書子為學因譌孚爾第卷帙不符未可臆決

王氏肅太玄經注

七録七卷

佚

魏志肅年十八從宋忠讀太玄而更為之解

陸氏績太玄經注

隋志十卷　唐志十二卷

未見

績自述曰昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書歎揚子雲所述太玄連推求玄本不能得也鎮南將軍劉景升遣梁國成奇修好鄙州奇將玄經自隨時維幅寫一通年尚暗稚甫學書毛詩王誼人事未能深索玄道眞故不為也後數年專精讀之半歲間粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子為作解詁後

奇復銜命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉仲子之思慮誠為信篤然玄道廣遠淹廢歷載師讀斷絶難可一備故往往有違本錯誤續智意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤有所達竊緣先生詢於芻蕘之義故遂卒有所述就以仲子解為本其合於道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復為一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合睽之耳夫玄之大義揲蓍之謂而仲子失其指歸

休咎之占靡所取定雖得文閒異說大體乖矣書曰若綱在綱有條而弗紊今綱不正欲弗紊不可得也績不敢茍好著作以虚譽也庶合道真使玄不為後世所尤而已

虞氏翻太玄經注

七録十四卷

佚

陸氏凱太玄經注

七録十三卷

佚

范氏望太玄經注

唐志十二卷通考十卷

存

望自序曰子雲著玄桓譚以為絶倫張衡以擬五經

非諸子之傳也自侯芭受業之後希有傳者建安中

宋衷陸績各以淵通之才窮核道真為十篇解釋之

文字繁猥今以陸為本録宋所長訓理其義為十卷
晁公武曰吳范望叔明注以首分居本經之上以測
散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲為聖人云

蔡氏文邵太玄經注

隋志十卷

佚

員氏俶太玄幽贊

十卷

佚

唐書注開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文學直弘文館

王應麟曰開元四年京兆童子員俶進太玄幽贊十卷紫微省召試賦頌及第

王氏涯太玄經注

通志六卷

佚

說玄

通志一卷

存闕

王讜曰王相涯注太玄嘗取以卜自言所中多於易

筮

晁公武曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和巳丑二十六年閲注太玄為六卷今不之見獨說玄行於世凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨

首五

李燾曰自晉范望而後為手學者無聞而涯獨能名家諸儒共宗之涯別有經注六卷行於世說玄特其大畧耳揲法所稱并艻之後便多數之不中分蓋誤也若爾則終不成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然本都如此今姑存其舊使觀者自擇焉

王應麟曰前世多詆太玄自王涯著說發明淵奥其

學遂盛

按鄭氏通志既列涯說玄又列玄賾考玄賾

即係說玄徐庸目之云爾不應重出也

張氏易太玄注

佚

南唐書張易字簡能元城人右諫議大夫判大理寺

改勤政殿學士判御史臺注太玄未成卒

杜氏元穎太玄經傳

通志三卷

佚

范氏諤昌補正太玄經

通志十卷

佚

林氏瑀太玄經注

通志十卷

佚

太玄經釋文

通志一卷

佚

宋氏惟幹太玄解幹通志作翰

通志十卷

未見宗旨一篇存

晁公武曰皇朝宋惟幹注惟幹嘗得太玄古本於昭

應咸平中知滑臺取宋東陸績范望三家訓解別為

之注仍作太玄宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田

告司馬温公所謂小宋者也

王應麟曰景德元年五月直昭文館宋惟幹上太玄

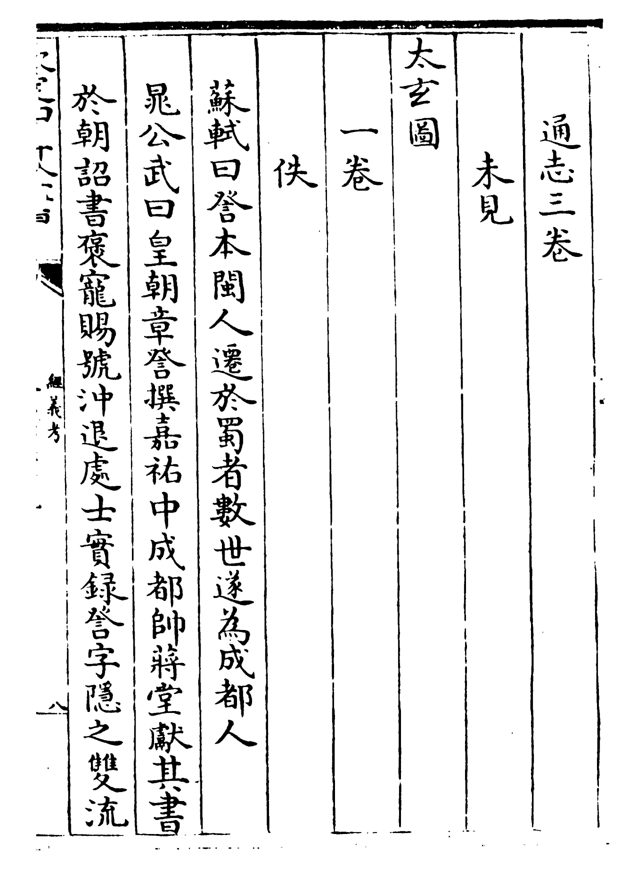
新注十卷付史館

章氏詧太玄經講疏

通志四十六卷通考注十四卷疏三十卷

佚

太玄經發隱



通志三卷

未見

太玄圖

一卷

佚

蘇軾曰詧本閩人遷於蜀者數世遂為成都人

晁公武曰皇朝章詧撰嘉祐中成都帥蔣堂獻其書於朝詔書褒寵賜號沖退處士實録詧字隱之雙流

人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣為事

李壽曰其說以范望為宗望所否者輒改正之大抵玄之吉凶專在晝夜而子雲之辭或竒奥難曉諸家往往迷誤指凶為吉違背經義晉獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差比諸家誠最優焉晉成都人字隱之博通五經尤長於易太玄王素趙抃守蜀皆賔禮之賜號沖退素所請也晉將死其鄉人夢晉以小童自

隨投謁告别曰此閼囂塵非修行地吾歸閬苑矣訾蓋明術數得道者　又曰訾有太玄講疏四十九卷其説甚備發隱之作蓋在講疏以前其大畧可見矣下篇所稱王莽旦筮遇干之一五七乃宋衷陸績舊注本寓言也而訾謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

長編至和元年十二月以益州布衣章訾為本州助

教授通經術尤深於太玄著發隱三篇講疏四十五
卷田況上其發隱特録之授辭不拜嘉祐四年十一
月賜號沖退處士
玉海皇祐五年閏七月章詧上太玄經發隱三篇又
太玄圖一卷慶歷中撰發隱始序雄出處本末著玄
之意中陳準易造玄之法末論玄之妙以適變通
宋氏咸太玄音
一卷

佚

徐氏庸太玄經解 紹興闕書目作釋文

通考十卷

未見

晁公武曰皇朝徐庸注庸慶歷閒人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重為之注取王涯說玄附於後目為玄賾通名之為太玄性總其自序云爾又多改其文字如以杌為仡以娓為娓以壯凡為札乃

以半為手以攣為彎以雅為推之類其所謂林氏者

瑀也賈文元嘗闢瑀之妄於朝

郭氏元亨太玄經疏

通志十八卷

佚

鼂公武曰皇朝郭元亨撰元亨序云昔揚雄作玄傳

之侯芭後獨有張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯

岐求本不能得宋衷為訓解陸績為注解范叔明王

涯亦注之皆未明白元亨在蜀自淳化末迄於祥符八年凡三十年撰成今疏又云太虚潤色於君平未知何書也通考經籍志作太玄潤色於君平未知何所據而言然

李燾曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增益也元亨自謂得歸於蜀而不著其師之名氏蜀人蓋多玄學疑嚴揚所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮有顯者耳元亨之本末亦未詳

陳氏漸演玄

通志十卷 國史志七卷

佚

宋史漸字鴻漸少以文學知名於蜀淳化中與其父堯封皆以進士試廷中太宗擢漸第輒辭不就願擢其父許之至咸平初漸始仕為天水縣尉時學者罕通揚雄太玄經漸獨好之著書十五篇號演玄奏之召試學士院授儀州軍事推官後遷耀州節度推官晁公武曰皇朝陳漸撰漸堯佐之族子也國史有傳

凡十四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲法言解嘲止云太玄然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

王應麟曰國史漸傳著書十五篇號演玄奏之演玄本十卷其閒多言星歷自焚三卷所存七卷者有玄統述策紀鐍鍵畧各一篇彈誤二篇玄圖一篇玄箝一篇字摹十六篇

孔氏旼太玄圖

一卷

佚

長編慶歷七年八月賜汝州龍興縣處士孔旼粟帛旼孔子四十六代孫隱居縣之龍山滍陽城晚年惟玩易老為太玄圖張壁上外列方州部家而規其中心空之無所書曰易所謂寂然不動者與此無以異也

張氏揆太玄經集解

通考一卷

佚

宋史張揆字貫之齊州人擢進士第歷大理寺丞以疾解官十年不出戶讀易因通揚雄太玄經上集解數萬言召對邇英閣擢天章閣待制累遷翰林侍讀學士

長編慶歷七年九月以工部郎中集賢殿修撰張揆為天章閣待制兼侍讀學士揆上所著太玄集解召

見延和殿令揲著得斷首具言斷首準易之夬卦蓋

陽剛以決陰柔君子進小人退之象也帝悅故有是

命

玉海皇祐四年九月丁度上張修撰寫太玄經

張氏齊太玄正義統論

一卷

佚

釋文玄説

二卷

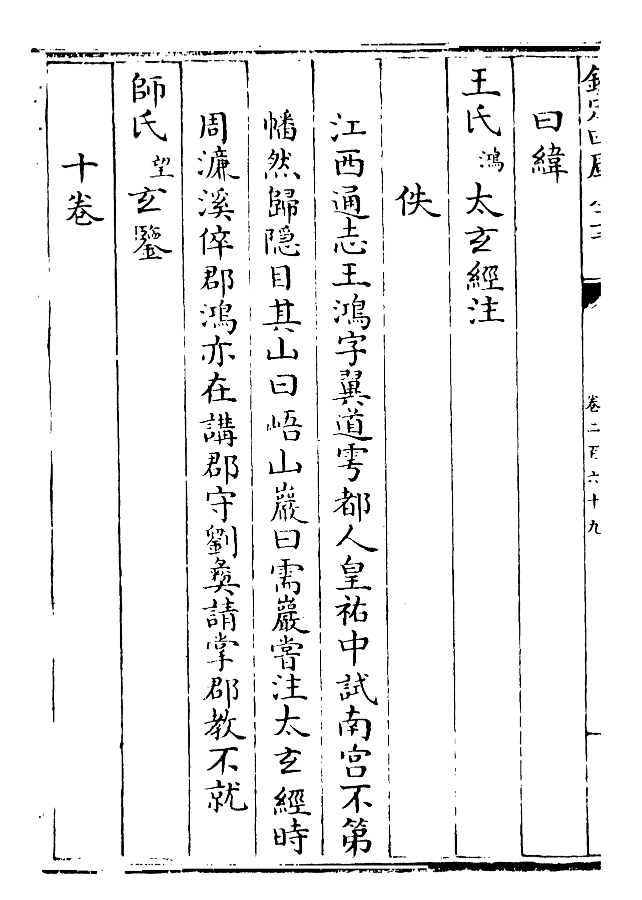
佚

許氏洞演玄

十卷

佚

王應麟曰許洞演玄十卷其説分三紀二體上紀甲首丙尾日月迭居以辨數中紀丙首戊尾男女異政以辨位下紀庚首癸尾山川沖氣以辨德二體曰範



曰緯

王氏鴻太玄經注

佚

江西通志王鴻字翼道雩都人皇祐中試南宮不第慵然歸隱目其山曰峿山巖曰需巖嘗注太玄經時周濂溪倅郡鴻亦在講郡守劉彝請掌郡教不就

師氏望玄鑒

十卷

佚

馮氏元太玄音訓

通志一卷

佚

宋史馮元字道宗七歲讀易母夜夢異人以紺蓮花與元呑之且曰善讀此後必貴顯真宗試進士殿中召元講易直龍圖閣詔預内朝天禧初數入講易於宣和門北閣官至戸部侍郎元且老率三日一誦易

卒贈尚書謚章靖

吳氏祕太玄經注

佚

太玄音義

佚

長編嘉祐二年十一月司封員外郎吳祕上所注太

玄經及音義降敕奬諭

陳振孫曰太玄釋文一卷相傳自侯芭虞翻宋東陸

績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈即此

耶

蘇氏洵太玄論

一卷

存

邵子雍太玄準易圖

未見

雍自序曰夫玄之於易猶地之於天也天主太極而

地總元氣元氣轉而為三統在元則謂之三元三元轉而為九州九州轉而為二十七部二十七部轉而為八十一首首有九贊贊分晝夜而剛柔之用見矣故玄之贊七百二十九而有奇以應三百六旬有六日之度葢本出於元氣而作者也太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦因而重之為六十四故易有乾坎艮震巽離坤兑八卦以司八節又以坎離震兑四正之卦二十四爻以司二十四氣以復臨泰大

壯夬乾姤遯否觀剥坤十有二卦以司七十二候節也氣也候也既各有統矣然周天之度未見其所司也於是又去四正之卦分取六十卦引而伸之為三百六十爻各司其日則周天三百六十度而寒暑進退之道陰陽之運備矣蓋本乎太極而作者也由是觀之則天地各有生成之數而相為表裏之用故天數西行上承而左轉者在地之元氣也地數東行下順而右運者在天之太極也太極運三辰五星於上

元氣轉三統五行於下此所謂成變化而行鬼神者也所謂玄之於易猶地之於天者如斯而已準而作之不亦宜乎若夫分天度列次舍序氣候明卦爻冠首贊位列八重先以夜贊布諸外然後晝贊首位爻象候卦氣卦宮分度數次諸内復會於辰極而紀易顯仁藏用之道循乎數者可見矣是故始於上元甲子天正朔旦日躔牛宿之初後四千六百一十七年復會於太初之上元者玄之贊也自上元甲寅青龍

之首氣起未濟之九四後三萬一千九百二十年復會於太極之上元者易之爻也原始要終究其所窮則體用雖殊其歸一而已矣

按是序載元吳草廬支言然晁以道嵩山集即載之當屬康節之作

司馬氏光太玄經集注

通考十卷

存

光自序曰漢五業主事宋衷始爲玄作解詁吳鬱林太守陸績作釋文晉尚書郎范望作解賛唐門下侍郎平章事王涯注經及首測宋興都官郎中直昭文館宋惟幹逼爲之注秦州天水尉陳漸作演玄司封員外郎吳祕作音義慶厯中光始得太玄而讀之作讀玄自是求訪此數書皆得之又作說玄疲精勞神三十餘年訖不能造其藩籬以其用心之久棄之似可惜乃依法言爲之集注誠不知量庶幾來者或有

取馬其直云宋者仲子也云小宋者昭文郎中也
晁公武曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文
晉范望解贊唐王涯注經及首測宋惟幹通注陳漸
演玄吳祕音義七家為此書自慶歷至元豐凡三十
年始成
陳振孫曰集取宋衷以下七家之說而斷之以已意
張岳序曰揚子太玄自司馬氏注出而諸家之說可
廢然好之者故少今之學者豈惟不好縱有精力亦

不暇及故歲久而訛脫愈甚予始得是書愛其文字
奇古又愛司馬氏以其所自得之義理說玄明暢詳
盡因并讀之患無善本可以讐挍丙戌冬使過廣信
郡守張侯景周方圖刻玄乃出予本與張本參挍之
得其訛謬可正者數處而闕其疑序之曰子雲之為
是書將以擬易也夫易於天地萬物之理賾矣豈待
別有一言與之並行而能有所發明哉自先天之學
不傳吾夫子贊易僅存其辭於大傳中而世之為丁

何焦京學者方澈於傳注拘於術數莫有能察其所由然者也予雲博極羣籍又好深湛之思其於天地之運陰陽二氣之往來蓋見其機緘之不容已者於是考之於律則十二管相生之氣應參之於歷則四時分至之候驗測之以乾象則日月五緯之度合獨反而求之於易不得其說乃以為四聖亦有未備必待己而後明也於是奮而為玄其數肇於一參於三成於九而極於八十一一者陽之數也積陽之極輕

清而運於上者為天故八十一首以象周天之體太陰五緯俱麗乎天者也遲留伏逆參差不齊惟日一日一度無有餘欠日法既定則太陰五緯所躔之度皆可考故為七百二十九贊以象日行一歲周天之度氣始於冬至辰始於子律始於黃鍾宿度始於牽牛而疏布其節候分秒於八十一首七百二十九贊之中終始迭運而不窮與先天氣運之序真有相合者而不知易已有之以為待已而後明則是於易學

之未深矣或謂子雲善於模倣是書倣太初歴及京房卦氣夫太初漢人本歴自當用之房之書惟互換卦序分卦直日及四正六爻各主一氣爲韋合無取若其十二辟卦次第雖羲文未之及也特房用之異耳子雲於首專言陰陽消息而深致意於盛衰勝負之際至於贊辭所斷吉凶又直以義理人事得失爲言不雜乎占驗小數此其意正與房反自劉向父子號爲精達陰陽視子雲不知何如而豈京氏之所敢

擬哉故予嘗謂子雲是書雖不得先天之數與象而得其意其他得失先儒之論已辨學者擇之可也或曰象數亦有二乎曰有理則有氣有氣則有數盈天地間皆象也因象起數皆可顯造化之體惟其所起有偏全故其顯於是者時有不神耳譬之萬物皆得造化之氣以生而有正者偏者通者塞者謂偏且塞者造化之氣不在是不可也易之與玄以是求之斯得矣

程氏

程氏賁太玄經手音或作義訓

通志一卷

佚

黄休復曰賁字季長自號丘園子江陽人

林氏共太玄圖

通志一卷

佚

玄圖發微

通志三卷

佚

孫氏胄太玄正義

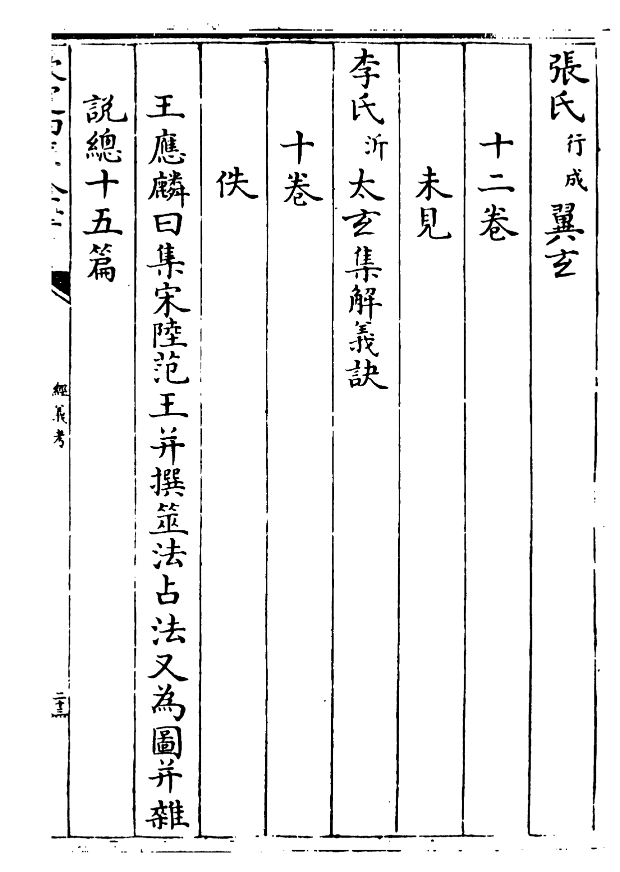
通志一卷

佚

太玄叩鍵

通志一卷

佚



張氏行成翼玄

十二卷

未見

李氏沂太玄集解義訣

十卷

佚

王應麟曰集宋陸范王并撰筮法占法又為圖并雜說總十五篇

晁氏說之易玄星紀譜

通考二卷

存

說之自序曰說之在嵩山得温公太玄集解讀之益知揚子雲初為文王易而作玄姑託基於高辛及太初二歷此二歷之斗分強弱不可下通於今亦無足議温公又本諸太初歷而作玄歷其用意加勤矣然簡畧難明繼而得康節先生玄圖布星辰辨氣候分

晝夜而易玄相參於中爲極悉矣復患其傳寫駢委
易亂歲月斯久莫知其躅手欲釋而意不置乃朝維
夜思取歷於圖合而譜之於是知子雲以首準卦非
出於其私意蓋有星候爲之機括不得不然古今諸
儒之失則多矣如羨準小過而以準臨則失之是時
水澤腹堅已終於臨上六而小過初六用事矣或者
以羨準解尤非是夷準豫而以準大壯則失之是時
始電終於大壯上六而豫初六用事矣應準咸而非

離沈準觀而非兌惟震離兌坎是謂四正卦易所不用則玄亦無所準矣且玄既不準坎震而乃獨準離兌邪永準同人而非恒先此涼風至常已準恒繼之以白露降度乃準節今永當寒蟬鳴則準同人豈可汩亂後先乃復準恒於後邪疑準賁而非巽蓋鴻鴈來而翕準巽玄鳥歸而聚準萃羣鳥養羞而積準大畜雷乃收聲而飾準賁矣疑當蟄蟲培戸則又可汩亂後先乃復準巽邪或者以疑準震尤非是此雖與

諸家口舌辨而按譜以視之則彼自屈矣此譜之所以作也晬準乾而在地中則無當於乾沈準觀而在人中則無當於觀守再準否而無當於否馴準坤而星窮候盡則無當於坤將準未濟而析木之巳終星紀之未見則火不能降以濟水水不能升以濟火此玄又以明易之陰陽進退盈虛之幾者也惟坤既無當於卦則無當於爻以示為用者八十而一則虛也虛一者即虛五也易天地五十五之數與夫大衍四

十九之數復七日之數其所以虛而無用者坤以藏之也陰虛無用而運行無疆陽則始終變化而不息故彊準乾而為冬至之終晬又再準乾而為夏至之始與馴之準坤者不同也易乾坤之闢闔乃著易以頤中孚為一氣玄則始之於中終之於養通而候之則養退乎一日中進乎一日易之歲功乃建中先乎周以明中孚之生復迎先乎遇以明咸之生姤易之月紀乃正易三百八十四爻以直日而夜藏其用玄

七百二十九贊則各分晝夜而用事易之日法乃全曰中曰更曰減是謂三玄而三易之相盪乃不誣凡此之類若玄之異乎易者而於易則深研幾之功則大矣如養為陽而中不為陰狩為金而羡不為土之類則又若玄之自相詭異者然變化之徼於是乎在學者按譜以視之則皆易了矣圖歷所用斗分自有強弱不能同并古今諸家異同之說悉以著之學者可自考焉顧僕之愚何足以與此然用意專而私

竊好之以俟將來之知易者嗚呼茍不明乎易則亦無以玄為而不通乎彡者則又乃徒為易也可不勉諸今之學者知尚其辭耳而莫知其辭之所自來寧顧此耶或曰歐陽公不讀玄而於易何如曰予非歐陽公奈何大觀四年庚寅甬江官舍

晁公武曰從父詹事公撰以溫公玄歷及邵康節太玄準易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候為之機括且辨正古今諸儒之失如羨不

當準臨夷不當準大壯之類凡此雖與諸家口舌爭
覩譜則彼自屈矣此譜玄所以作也
曾氏元忠太玄經解
佚
許氏翰玄解
通考四卷
佚
玄歷

通考一卷

佚

陳振孫曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通温公注為十卷倣韓康伯注繫辭合王弼為全書之例也大抵玄首如彖贊如爻測如象文如文言攡瑩挩告如繫辭數如說卦衡如序卦錯如雜卦之類其於易也規規然擬之勤矣太玄歴者亦翰所傳云温公手録不著何人作

胡氏（次和）太玄集注

十二卷

未見

太玄索隱

四卷

未見

張萱曰宋慶元間江源胡次和撰第十一卷唐相王涯説玄五篇宋司馬光讀玄説玄太虛歷第十二卷

易玄星紀譜皆附馬

林氏希逸太玄精語

三卷

存戴庸齋十一稾

希逸序曰子雲作太玄以擬易昔人以為僭惟韓退之屢稱之至我朝康節司馬公老泉却喜其書康節用其數老泉論其書司馬公為之注獨東坡乃謂以艱深之辭文淺近之說但子雲之辭雖非易比然亦

豈易能哉今取其語之精者表而出之亦畧為解釋使讀者易曉庶有意於古書者不以坡老一言而忽之也

吳氏霞舉太玄圖說

十卷

佚

釋全瑩太玄畧例

一卷

佚

趙氏秉文箋太玄贊

佚

秉文自序曰太玄何為者也將以發明大易而羽翼之者也易有八物而五行萬事在其中玄則列之以三才本之以五行表之以隂陽推之以律歷而天下萬事之理具要其歸為仁義而作也卦用八著用七玄則首用九著用六互彰之也易有道數象義說易

者言道義則遺象數言象數則遺道義玄實兼之其
於聖經不為無助昔人譏屋下架屋不猶愈於章句
一偏之學乎後之言數術者孰與張平子以平子不
敢輕議太玄而後儒非之恐幾率易顛僕何從以知
太玄姑以范注之小誤以證本經之不誤范注以九
首次九陽家陽晝至十首羨之初一又為陽家陽晝
則晝多於夜禍福殽亂故其說時有不通王氏已辨
之矣揲法一扐之後而數其餘王氏依之注本作兩

扐非經悞也經云旦筮用經夕筮用緯舊注以旦用一五七夕用三四八日中夜中用二六九蘇氏攻之以為中夕筮吉凶雜至旦筮非大吉則大凶是吉凶雜終不可得而遇也揚子大賢擬聖而作不應筮法尚悞此殆歲久失其傳也及考玄數五為中央注土行所在經緯雜用旦筮有三表一二三一表也四五六一表也七八九一表也表取其一以為占旦筮用一與七皆取其初遇至於四為緯五則經緯雜無巳

則用六矣一六七吉凶雜與日中夜中夕筮同況睟首一六七皆吉而唫首一六七皆凶亦有時而純吉純凶矣恐旦筮當用一六七夕筮用三四八日中夜中用二五九二為經九為緯五雜用之也筮有四星時數辭注星若於一度也時謂旦中夕也數謂首數之奇耦辭若九贊之辭也時若旦筮遇陽家其數自奇辭自多吉是時數辭皆同何以别之竊意星若二十八宿是也又有四方之宿各分配日月五星數有

干支之數律歴之數玄筭之數與筴數雜用之此揚子所以知漢二百載而中天乎子所以知漢四百載玄其興乎之驗也其然豈其然乎玄有文告等十一篇道義象數之學宋陸二注及王氏辨之詳矣茲不復云獨首贊與晝夜不合及首贊之辭與首之名義亦如六十四卦與卦義當相合如同人睽六爻皆言同人睽之類是也而注間有不悟輒以他義釋之恐有未安理當釐正使贊與首名義相合庶幾粗明玄

經之萬一僕亦未能審於是非姑録備遺忘以為學玄之階耳俟得前人之注改而正諸

葉氏子奇太玄本旨

九卷

存

子奇自序曰揚子作太玄以擬易易之用二而玄之用三用三用二故二其二以為四二其四以為八二其八以為十六二其十六以為三十二二其三十二以為

六十四也用三故三其三以為九三其九以為二十七三其二十七以為八十一也易凡六重之故其爻六玄凡四重之故其位四易畫自下而上自前而後以乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八八卦一貞八悔而互重之故其究為六十四卦　畫則自上而下自內而外以一方一州一方二州一方三州二方一州二方二州二方三州三方一州三方二州三方三州九首三部三家而互重之故其究為八十一首此易玄取用不同之効也易立天地人之道

曰陰陽剛柔仁義故其畫不過於一奇一耦之兩端乎立天地人之道曰始中終思福禍下中上故其畫遂有一方一部一州一家二方二州二部二家三方三州三部三家之三體蓋易以兩之玄以參之也易自復至乾為陽自姤至坤為陰此二至陰始陽生之機也玄自中至法為陽自應至養為陰此亦二至陰始陽生之候也復之初九姤之初六當二至晝夜子午之半中之次六應之次六亦當二至晝夜子午之半此則易之與玄應天之運也易則一

正一反對待而為序玄則跌陰跌陽交錯而分家易則爻多而卦少由其畫止偶玄則位少而首多由其畫至三至於遡流而窮源自象而推理則易有太極玄則有玄也是則用雖不同而所同者體數雖不同而所同者理也此則易之與玄可以類推而通者也雖然易之儀象卦數布置錯綜與天地造化無不合由其理出於自然此所以為聖人之學玄之方州部家分綴附會求律歷節候而强其合由其智出於臆

見此所以為賢人之術易之立象命名莫不有義如乾之六陽健莫如也故以名乾坤之六陰順莫如也故以名坤天地交而為泰天地隔而為否一陽來而為復一陰生而為姤五陽決一陰而為夬五陰剥一陽而為剥以至六十四卦莫不皆然我不知玄之為中為周為礥為閑以至八十一首其於四畫之位果何所見以取象命名乎此求而未通者一也夫卦與首既不同爻與位亦有異徒擬中於中孚擬周為復

擬礩閑為屯吾不知何中之虛何陽之復何剛柔始交而難生初無其義此求而未通者二也夫易爻以立卦辭以明爻故爻有六而辭亦六今玄畫有四而贊辭反九是上無所明下無所屬首自首而贊自贊本末二致此求而未通者三也易畫自下而上故爻辭亦自下而上玄畫自上而下而贊辭乃自下而上上下背馳此求而未通者四也易名陽爻以九陰爻以六今玄雖列九贊但以次言之初無指名此求而

未通者五也易之爻位吉凶推之以才德時象之變錯之以中正剛柔之位故可吉可凶其法變動而不拘今玄例以陽家一三五七九為晝措辭吉二四六八為夜措辭凶陰家二四六八為晝措辭吉一三五七九為夜措辭凶自始至終一定不移其法膠固而無變此求而未通者六也聖人之於易雖未嘗不致其扶陽抑陰之義然陰陽者造化之本不可相無聖人於其不可相無者則以健順仁義之屬明之雖其

消息之際有淑慝之分固未始以陽全吉而陰全凶也今玄例以晝吉夜凶陰禍陽福恐亦未足以盡聖人之微旨此求而未通者七也聖人仰觀俯察見天地之間不過陰陽兩端而已因晝一奇以象陽晝一耦以象陰奇耦之上復加一陰一陽馴而至於六十四卦三百八十四爻其餘歲數雖不求其盡合而自無不合今玄首晝既不同別立九贊以兩贊當一日凡七百二十九贊當一歲三百六十四日半外立踦

嬴二贊以當氣盈朔虛雖於歲數盡合蓋亦模倣於歷以附會焉初未見其必然恐彌綸天地之經殆不如此此此求而未通者八也故朱子曰太玄亦是拙的工夫豈不以此乎雖然不究六經之旨無以見諸子之缺不觀諸子之缺無以見六經之全如玄也劉歆見謂覆瓿則已甚之毀桓譚比之聖人則過情之譽要之雄蓋學聖人之作而未至者也求之兩漢又豈多得哉蓋亦自成其一家之學者也觀宋陸舊注尚

多舛失輒不揆而為之解雖膚見謏聞不足以窮玄之緼奥然於文義之近亦或庶幾焉然而雄也擬易於玄有以傳其學愚也索玄之旨未免闕其疑雖其固陋不能有以知玄然亦不可謂後世無揚子雲也今疏其所疑於卷首尚俟來哲以折衷云

葉氏良珮太玄經集解

未見

劉氏琯玄幹

二卷

未見

屠氏本畯太玄闡

一卷

未見

許氏世卿大玄玄言

未見

黄虞稷曰世卿字伯勲無錫人萬歴乙酉舉人

陳氏梁太玄經測

一卷

存

亡名氏太玄釋文

一卷

未見

玄測

一卷

佚

太玄事類

一卷

佚

經義考卷二百六十九